# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 июля 2025 года п.г.т. Излучинск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клипова Лейла Мубаризовна (628634, п.г.т. Излучинск Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, ул. Набережная, д.13),

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Козлова Александра Юрьевича,

УСТАНОВИЛ:

Козлов А.Ю. повторно совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах:

31 мая 2025 года в 15 часов 37 минут на 9 км автодороги Нижневартовск – Излучинск на территории Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры водитель Козлов А.Ю., подвергнутый по постановлению исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 5-1359-0802/2024 от 07 августа 2024 года, вступившему в законную силу 09 сентября 2024 года, административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, управляя транспортным средством – автомобилем Киа Рио, государственный регистрационный знак \*, двигаясь по направлению со стороны г.Нижневартовска в сторону п.г.т. Излучинска, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожных знаков 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход», в нарушение требований п. 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив обгон двигавшегося в попутном направлении транспортного средства на пешеходном переходе.

Козлов А.Ю. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья,изучив и исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Исходя из положений ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 названного Кодекса.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании исследованы следующие доказательства, имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 662182 от 31 мая 2025 года, с которым Козлов А.Ю. был ознакомлен, ему были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации;

- схема совершения административного правонарушения, согласно которой на 9 км. автодороги Нижневартовск – Излучинск автомобиль Киа Рио, государственный регистрационный знак \*, двигаясь со стороны г. Нижневартовска в сторону п.г.т. Излучинска, обогнал, выехав на полосу встречного движения, транспортное средство. На схеме указано место расположения горизонтальной разметки 1.14.1, ширина полосы, транспортных средств. Водитель Козлов А.Ю. от подписи в схеме отказался;

- проект организации дорожного движения с 8 по 10 км автодороги Нижневартовск – Излучинск, согласно которому автодорога Нижневартовск – Излучинск на указанном участке двусторонняя, имеет две полосы, по одной для движения в каждом направлении, ширина одной полосы проезжей части составляет 3 м 75 см, на 9 км. автодороги распространяет свое действие дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут; по обеим сторонам дороги установлены дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» и нанесена горизонтальная дорожная разметка 1.14.1 Правил дорожного движения Российской Федерации;

- диск с видеозаписью, на которой зафиксирован маневр обгона автомобилем Киа Рио, государственный регистрационный знак \*, двигающегося в попутном направлении транспортного средства – опережение с выездом на полосу встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне дорожной разметки 1.14.1 на пешеходном переходе;

- копия постановления исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мирового судьи судебного участка № 2 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 5-1359-0802/2024 от 07 августа 2024 года, согласно которому Козлов А.Ю. подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановление вступило в законную силу 09 сентября 2024 года;

- параметры поиска ОГИБДД МОМВД России «Нижневартовский», данные ФБД Адмпрактика, согласно которым Козлов А.Ю. подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф уплачен 13 ноября 2024 года.

Оценивая представленные по делу доказательства, мировой судья считает вину Козлова А.Ю. в совершении административного правонарушения установленной.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

На основании приложения 1 «Дорожные знаки» к Правилам дорожного движения Российской Федерации, знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа. Согласно п. 8 указанного приложения, знаки дополнительной информации (таблички) уточняют или ограничивают действие знаков, с которыми они применены. Табличка 8.5.4 «Время действия» указывает время суток, в течение которого действует знак.

Согласно п. 11.4 Правил дорожного движения Российской Федерации, обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

В соответствии с Приложением 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная разметка 1.14.1 обозначает пешеходный переход.

В соответствии с Приложением 1 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, дорожные знаки 5.19.1, 5.19.2 обозначают «Пешеходный переход».

В нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации Волгина Н.Б. совершил маневр обгона транспортного средства и допустил выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, завершив обгон на пешеходном переходе, что подтверждается выше исследованными доказательствами.

Козлов А.Ю. подписал протокол об административном правонарушении, также был ознакомлен со схемой совершения административного правонарушения, при этом не был лишен возможности выразить свои замечания; права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ему были разъяснены, что подтверждается его подписью в протоколе об административном правонарушении.

При оформлении материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и в судебном заседании Козлов А.Ю. не оспаривал факт управления транспортным средством.

Протокол по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Козлова А.Ю. составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержит все данные, необходимые для правильного разрешения дела.

Схема места совершения административного правонарушения является дополнением к протоколу об административном правонарушении и иллюстрирует описанное в нем событие, при этом нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях порядок составления подобных схем не регламентирован, ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в схеме места совершения правонарушения, имеющейся в материалах дела, оснований не имеется, поскольку они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств, которые получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Все вышеперечисленные доказательства согласуются друг с другом и в своей совокупности подтверждают обстоятельства совершения административного правонарушения, установленные мировым судьей. Все доказательства получены в соответствии с законом, оснований для признания их недопустимыми не имеется. В судебном заседании установлено, что объезд препятствия Козлов А.Ю. не совершал.

Обстоятельств совершения обгона тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа, а также обстоятельств совершения административного правонарушения в условиях крайней необходимости в судебном заседании не установлено.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, когда выезд в нарушение Правил дорожного движения совершен на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия, влечет административную ответственность по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание, что административное правонарушение совершено Козловым А.Ю. после вступления в законную силу постановления № 5-1359-0802/2024 по делу об административном правонарушении от 07 августа 2024 года (вступило в законную силу 09 сентября 2024 года) и до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа (административный штраф уплачен 13 ноября 2024 года), мировой судья в соответствии со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приходит к выводу о повторном совершении Козловым А.Ю административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для признания совершенного Козловым А.Ю. административного правонарушения малозначительным не имеется, поскольку выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации, посягает на безопасность дорожного движения, создавая угрозу здоровью и безопасности граждан – участников дорожного движения, что представляет собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений.

При таких обстоятельствах мировой судья квалифицирует действия Козлова А.Ю. по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия, совершенный повторно.

При назначении наказания судья исходит из того, что в соответствии со [ст. 3.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/003/?marker=fdoctlaw#hXnGV03lWNVr) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 [ст. 4.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/004/?marker=fdoctlaw#imWK586Q2PVQ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании не установлено.

Правовые основания для назначения наказания в виде административного штрафа, в соответствии с санкцией ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют, поскольку административное правонарушение выявлено уполномоченным должностным лицом в сфере безопасности дорожного движения, а не работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами.

При назначении наказания в соответствии с требованиями [ст. 26.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/003/?marker=fdoctlaw#63E34Rp5duL4) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья приходит к выводу о назначении Козлову А.Ю. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией статьи, что обеспечит достижение цели административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Козлова Александра Юрьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Разъяснить Козлову А.Ю. что, согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права управления транспортными средствами начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в органы ГИБДД, а в случае его утраты заявить об этом в органы ГИБДД в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Л.М. Клипова